



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-4426/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ADRIATIK FAKTOR d.o.o. u stečaju, OIB 32265975302, Zagreb, Zdenački zavoj 14, odlučujući o žalbi ADRIA P.B. d.o.o., OIB 19632030979, Zagreb, Vlaška 75a, kojeg zastupa punomoćnik Robert Brdar, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2642/19-64 od 26. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ADRIA P.B. d.o.o., Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2642/19-64 od 26. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2642/19-64 od 26. rujna 2022. utvrđeno je da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te se kupcu ADRIA P.B. d.o.o., Zagreb dosuđuje nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalne službe Stari Grad zk.ul. br. 2421 k.o. Hvar, k.č.br. 1793 pašnjak u pais, ukupne površine 3078 m²; utvrđeno je da je kupac ponudio na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 4.555.000,00 kn / 604.552,39 EUR, te je naloženo kupcu položiti kupovninu u iznosu od 3.844.000,00 kn / 510.186,48 EUR u roku 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke; određen je upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenoj nekretnini, određeno je brisanje prava i tereta, time da će se nekretnina predati kupcu zaključkom o predaji nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati kupovninu, a sve kako je pobliže opisano i označeno u izreci rješenja (točka I.-IX. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) u vezi s odredbama članka 103. i članka 98. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ).

2. Protiv rješenja ADRIA P.B. d.o.o., Zagreb je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP). Ističe da je u točki III. izreke rješenja naloženo žalitelju položiti kupovninu u roku 15 dana od pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke. Međutim, odredba članka 98. stavka 2. OZ-a propisuje kako je rok za isplatu kupovnine u slučaju jednokratnog plaćanja tri mjeseca. Stoga žalitelj smatra da je sud pogrešno primijenio odredbu članka 98. OZ-a kada je odredio rok od 15 dana za plaćanje kupovnine, umjesto roka od tri mjeseca. Predlaže preinačiti rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom člana 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda od 25. rujna 2019. nastavljen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, te stečajnu masu čini nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalne službe Stari Grad, zk.ul. br. 2421 k.o. Hvar, kč.br. 1793 pašnjak u pais ukupne površine 3078 m². Prodaja navedene nekretnine provedena je sukladno odredbi članka 247. SZ-a, kojom odredbom je regulirano unovčenje nekretnina. Rješenje je utemeljeno na odredbi članka 103. stavaka 4. i 5. u vezi s člankom 95. i člankom 95.a OZ-a. Naime, suprotno navodima žalitelja sud je pravilno primijenio odredbu članka 98. OZ, prema kojoj odredbi su propisani uvjeti prodaje u stavku 1.; a u stavku 2. je propisano da rok u kojemu je kupac dužan položiti kupovninu ne može biti duži od tri mjeseca od dana prodaje bez obzira na to isplaćuje li se cijena odjednom ili u obrocima. Prema tome, imajući u vidu stilizaciju citirane odredbe članka 98. stavka 2., prema kojoj rok u kojemu je kupac dužan položiti kupovninu ne može biti duži od tri mjeseca, valja zaključiti da time što je žalitelju određen rok od 15 dana od pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke – nije povrijeđeno materijalno pravo na štetu žalitelja, budući da je zakonom propisano da taj rok ne može biti duži od tri mjeseca iz čega proizlazi da sud određuje dužinu roka.

6. Slijedom iznesenoga, navodima žalbe nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

7. Zbog toga je valjalo sukladno članku 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 6. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb313-b9250**

Kontrolni broj: **0a3a5-db98a-70b24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.